

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Pengembangan Perangkat Perkuliahan Fisika Dasar Berbasis Metakognitif Untu Membangun Kemandirian Belajar Dan Memprevensi Miskonsepsi Mahasiswa.

Jumlah Penulis : (Sebagai Anggota dari 2 Orang Penulis: Utiyah Azizah, **Harun Nasrudin**)

Identitas laporan :
a. Nomor : 0001.77/UN38.11-P/LT/2017
b. Edisi (bulan/tahun) : 2017
c. Jumlah halaman : 47 Halaman

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
(beri V pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	7
2.	Linieritas	limit

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	0,6	0,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	1	1
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	0,4	0,4
Total = (100%)	2	
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	Anggota	
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	lengkap dan baik	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	baik	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	baik	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	lengkap dan baik	

Surabaya,
Reviewer 1,

Nama : Prof. Dr. Rudiana Agustini, M. Pd.
NIP : 196008101990022001
Unit Kerja : Jurusan Kimia FMIPA Unesa
Bid. Ilmu : Biokimia Mikroorganisme
Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Pembina Madya (IV/d)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Pengembangan Perangkat Perkuliahan Kimia Dasar Berbasis Metakognitif Untuk Membangun Kemandirian Belajar Dan Memprevensi Miskonsepsi Mahasiswa.

Jumlah Penulis : (Sebagai Anggota dari 2 Orang Penulis: Utiyah Azizah, Harun Nasrudin)

Identitas laporan : a. Nomor : 1/LPPM/291/ /III/2016
b. Edisi (bulan/tahun) : 2016
c. Jumlah halaman : 45 Halaman

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
(beri V pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak Ada
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	0,6	0,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	1	0,9
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	0,4	0,36
Total = (100%)	2	1,86
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		0,744
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	kelengkapan unsur bahasa ilmiah sdh ok	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan hasil riset sdh mendalam	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	57 referensi & 10 th terakhir	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Diterbitkan oleh LPPM Unesa yg kredibel	

Surabaya, 23 Juni 2020

Reviewer 2,

Nama : Prof. Dr. Suyatno, M. Si.

NIP : 196507201991011001

Unit Kerja : Jurusan Kimia FMIPA Unesa

Bid. Ilmu : Kimia Organik dan Bahan Alam

Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Pembina Madya (IV/d)

